



Informe de evaluación

Llull. Revista de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas

| | |
|-------------------------------|--|
| Título del artículo evaluado: | |
| Autor de la evaluación: | |
| Fecha: | |

| | SI | NO | Mejorar o Cambiar |
|--|----|----|-------------------|
| ASPECTOS TÉCNICOS Y CIENTÍFICOS DEL MANUSCRITO | | | |
| ESTRUCTURA Y ESTILO | | | |
| • Título adecuado (claro, conciso e informativo) | | | |
| ○ - Español | | | |
| ○ - Inglés | | | |
| • Resumen correcto (es claro e incluye los objetivos, diseño, los métodos, las variables consideradas, principales resultados y las conclusiones más relevantes) | | | |
| ○ - Español | | | |
| ○ - Inglés | | | |
| • La estructura del discurso es adecuada | | | |
| • El estilo es apropiado (claro, conciso y sigue una secuencia lógica) | | | |
| FUNDAMENTACIÓN, METODOLOGÍA, RESULTADOS Y DISCUSIÓN | | | |
| • El tema, asunto o problema general ¿se identifica de forma inmediata y clara? | | | |
| • El tema, asunto o problema específico ¿se delimita y define con claridad? | | | |
| • La revisión bibliográfica ¿tiene en cuenta los trabajos más importantes y actualizados relacionados con el tema de estudio? | | | |
| • ¿Aparecen nítidamente expuestos los objetivos del trabajo? | | | |
| • ¿Es adecuada la metodología o las técnicas propuestas para | | | |



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| alcanzar el objetivo(s) del estudio? | | | | |
| • Los datos, materiales, fuentes, etc., aportados ¿son suficientes para poder replicar el estudio? | | | | |
| • En su caso, ¿es adecuada la muestra, número de casos contemplados y/ o seguimiento de las pruebas o ensayos? | | | | |
| • Los resultados ¿son adecuados y se corresponden con los datos obtenidos en el trabajo? | | | | |
| • Los resultados ¿aportan información pertinente en relación con los objetivos del estudio? | | | | |
| • ¿Las referencias bibliográficas son suficientes, apropiadas y actualizadas? | | | | |
| • ¿Las conclusiones interpretan y se corresponden con los resultados obtenidos en el trabajo? | | | | |
| • Ilustraciones (figuras, fotografías, etc.) y tablas | | | | |
| - Son suficientes y apropiadas | | | | |
| - Son excesivas y redundantes. Suprimir las nº | | | | |
| - Son mejorables en presentación e interpretación las nº | | | | |
| Otros | | | | |
| En su opinión el artículo es publicable: | Si: | | | |
| | No: | | | |
| | Con modificaciones menores: | | | |
| | Con modificaciones sustanciales (exigirá un nuevo ciclo de evaluación): | | | |